

FUNDACIÓN PARA LA COOPERACIÓN APY - SOLIDARIDAD EN ACCIÓN

PLAN PAÍS – EL SALVADOR

PRESENTACIÓN

El presente documento tiene como objeto presentar las líneas de actuación de la Fundación para la Cooperación APY-Solidaridad en Acción en El Salvador para el periodo 2015 – 2018. Para la definición de la estrategia de intervención se ha seguido un proceso de evaluación que ha comprendido el análisis de los resultados alcanzados de la ejecución del plan país que antecede al presente y el desarrollo de propuestas de intervención de acuerdo a los logros y a los desaciertos que dicho proceso de examen ha arrojado; de las políticas de cooperación de las grandes agencias donantes y, de manera particular, de las políticas de cooperación española para El Salvador; la evolución del país en el contexto regional e internacional y la configuración de su propia agenda de desarrollo.

1. CONTEXTO SOCIOECONOMICO/POLÍTICO Y AMBIENTAL DE EL SALVADOR

El Salvador es el más pequeño de los países de Centroamérica; está situado en el istmo centroamericano del lado del pacífico. Hace frontera con Guatemala, con Honduras y comparte frontera marítima con Nicaragua en el Golfo de Fonseca. Ocupa un territorio de unos 21.400 km², y en el último censo se calcula que hay una población de 5.800.000 habitantes, es decir 273 habitantes por km², siendo el país más densamente poblado de la región.

Hace 22 años que El Salvador puso fin a la guerra civil, con la firma de los acuerdos de paz (enero de 1992 en Chapultepec, México), a pesar del fin del conflicto y del proceso de democratización que ha vivido el país en este período los índices de desigualdad siguen siendo muy marcados, así como la polarización política que no ha permitido alcanzar una verdadera reconciliación social.

1.1. ANÁLISIS ECONÓMICO

Como en el resto del mundo, la crisis financiera del 2008 también afectó la economía salvadoreña, que desde 2001 adolece de una clara desventaja en relación al resto de países de la región debido a su política monetaria, pues la economía nacional está dolarizada desde hace 13 años siendo el dólar estadounidense la única moneda en curso.

Los indicadores macroeconómicos del país, demuestran este evidente impacto de la crisis internacional así como de la mala administración pública de los recursos que realizaron los gobiernos entre los años 1990 y 2009. Después de un crecimiento promedio alrededor del 2% en los últimos 15 años, la economía salvadoreña registró un avance del 4.7% en 2007. Sin embargo, los efectos de la crisis financiera global de 2008 tuvieron consecuencias en El Salvador. Las exportaciones y las remesas cayeron, el desempleo incrementó, así como los precios de la energía y de los alimentos.

Entre 2007 y 2008 el porcentaje de gente pobre creció del 34.6% hasta el 40%. Sin embargo en 2012, la tasa de pobreza fue del 34,5%, una cifra que en 2013 disminuyó al 28,9%, según los datos de la última Encuesta de Hogares de Propósitos Múltiples (EHPM), del Ministerio de Economía de El Salvador.

En 2009 la economía salvadoreña registró una contracción del PIB del 3.1%. En respuesta a los efectos de la desaceleración económica, el Gobierno preparó ese mismo año el Plan Anticrisis, que consistía en un paquete de estímulo de aproximadamente US\$600 millones que incluyó medidas orientadas a mitigar los efectos de la crisis y preparar el camino para la recuperación abarcando cuatro grandes áreas: Programa de protección de ingresos y empleo, Sistema de Protección Social Universal, Fortalecimiento de las finanzas públicas y Construcción de Políticas de Estado.

En los últimos años la economía salvadoreña ha comenzado a recuperarse a un ritmo lento: registró un crecimiento del 2% en 2011, del 1.6% en 2012 y del 1.9% en 2013. Según datos oficiales se estima que en 2014 crecerá un 2.1% según el Banco Central de Reserva (BCR).

Según la Comisión Económica para América Latina y el Caribe (CEPAL), la previsión de crecimiento económico en 2014 para El Salvador es la más baja de Centroamérica y una de las menores tasas de crecimiento en Latinoamérica. La tasa de crecimiento del Producto Interno Bruto (PIB) que podría experimentar El Salvador en 2014 es de 2.3 %, muy por debajo de países de la región como Nicaragua, que según dicho organismo crecerá 5 %, Costa Rica 4 %, Guatemala 3.5 %, Honduras 3 % y el caso excepcional de Panamá que prevén un crecimiento del PIB de 6.7 %.

Según este organismo "El crecimiento económico de El Salvador ha sido bajo durante las últimas tres décadas, y continúa siendo bajo, esto es en parte porque los niveles de inversión en El Salvador son bajos",

La polarización política que vive el país ha afectado también la economía, pues desde la llegada del primer gobierno de izquierdas en el año 2009 la derecha histórica del país que representa a su vez a los grandes empresarios inició una especie de bloqueo silencioso a la economía interna, llevando sus inversiones a otros países de la región e iniciando una campaña internacional para desfavorecer el clima de inversión en el país, según el último estudio de la CEPAL sobre Latinoamérica "Uno de los problemas críticos de El Salvador es el tema de la inversión, de ahí es que tanto la pública y la privada no crecen, una parte es porque la inversión privada no alcanza ni el 15 % del PIB y la inversión pública ronda el 3 % del PIB, esto es absolutamente insuficiente para crecer".

Uno de los posibles beneficios que podría tener el país proviene de factores externos, como el crecimiento de la economía de Estados Unidos. Pese a que la economía de ese país norteamericano ha reportado cifras positivas, las exportaciones de El Salvador en general han decrecido el 5.5 % hasta junio de 2014; no obstante, las remesas familiares que provienen en su mayoría de Estados Unidos han reportado tasas de crecimiento acumuladas hasta junio pasado del 8 %, según datos del BCR.

Por otro lado, en la década de los noventa el cambio de un sistema público de reparto de las pensiones hacia uno de ahorro individual (privado) trajo desafíos que se han acumulado y que ahora amenazan la sostenibilidad, evidenciándose la gravedad de esta decisión que ha afectado a miles de trabajadoras y trabajadores que no pueden gozar de una pensión digna, afectando directamente sus economías familiares y a su vez a la economía nacional.

El actual salario mínimo en El Salvador, vigente desde el 1 de enero al 31 de diciembre de 2014 y aprobado el 1 de julio de 2013 es para los sectores Comercio y Servicio de \$242.40 mensuales, trabajadores industriales \$237.00 mensuales, maquila textil y confección \$202.80 mensuales y trabajadores agropecuarios \$113.70 mensuales, mientras que la canasta básica mensual para el primer semestre de 2014 era de \$189.53 para las áreas urbanas y de \$133.51 para las áreas rurales según la Dirección General de Estadística y Censos (DIGESTYC), evidenciando una clara desventaja para la mayor parte de la población de poder adquirir sus productos de subsistencia básicos mientras perciban un salario mínimo o se desempeñen en el sector informal de la economía que es en el cual se inserta la mayor parte de la población económicamente activa, principalmente mujeres.

En las última décadas, El Salvador ha pasado de tener un modelo productivo agro-exportador, a una economía que se sustenta en las remesas familiares y la maquila (transformación, montaje y /o confección a media escala empleando mano de obra barata, casi siempre por parte de fábricas subsidiarias de empresas extranjeras) pero ha sido evidente que este modelo no ha resultado como se esperaba, en ese sentido en la gestión de gobierno anterior dio inicio en 2012 un Plan de Transformación Productiva que pretende redireccionar e impulsar en los próximos veinticinco años seis nuevos sectores productivos: manufacturas de textil y confección, plásticos, química básica y farmacéutica, aeronáutica, electrónica y servicios empresariales a distancia.

La Transformación Productiva es una estrategia interinstitucional impulsada por el Ministerio de Economía (MINEC), La Agencia de Promoción a las Exportaciones e Inversiones (PROESA) y el Banco Central de Reserva (BCR), que propone acciones concretas a corto y mediano plazo para eliminar las restricciones que impiden un óptimo desenvolvimiento de estos sectores y para la que será indispensable un diálogo y un compromiso claro no sólo del sector público sino de la empresa privada.

El empleo formal aumentó en el periodo de diciembre de 2009 a agosto de 2013, en 101, 526 cotizantes de los cuales el 80% son nuevos cotizantes que tienen trabajos en el sector privado y el 20% son nuevos cotizantes en el sector público.

El sector manufacturero es el segundo en la generación de empleos a pesar de las dificultades económicas que el país viene atravesando, para el periodo mencionado anteriormente, se reportan 20,258 empleos formales, siendo este el segundo sector que más empleo ha generado en el país.

En 2010 Centroamérica firmó con Europa el "Tratado de Libre Asociación", un tratado comercial que al igual que el CAFTA-DR, a pesar de las negociaciones realizadas ha colocado a la región en franca desventaja en relación a los supuestos beneficios que estos tratados podrían traer, pues representan un aumento exponencial de las importaciones de sus pares en relación a una desventaja de las exportaciones y a nuevas condiciones que las dificultan, a pesar de esta evidente posición de desventaja la firma de dichos acuerdos ha sido un condicionante para poder continuar recibiendo cooperación para la región.

En este contexto de cooperación ha sido reciente el inicio de relaciones con Venezuela, el país se ha adherido a Petrocaribe y se han negociado inversiones con empresarios venezolanos por 18 millones de dólares.

Según el informe de los primeros cien días de gestión del gobierno de Salvador Sánchez Cerén (junio 2014) las perspectivas de inversión y crecimiento para el país son óptimas pues se ha iniciado el impulso de proyectos estratégicos que convocan grandes inversiones públicas y privadas, como el proceso de concesión del Puerto de La Unión Centroamericana; la modernización del Aeropuerto Internacional de El Salvador; la licitación de 350 MW de potencia para generación de energía eléctrica.

Así como la estrategia para el desarrollo integral de la Franja Costero Marina, donde se encuentran los principales activos estratégicos del país (logísticos, productivos, turísticos y medioambientales), y la gestión y reciente aprobación de un segundo, y muy cuestionado por diversos sectores, convenio con la Corporación Reto del Milenio de los Estados Unidos (FOMILENIO II) comprende proyectos que significarán una inversión de más de USD 365 millones para el desarrollo del país.

Finalmente en estos últimos dos años se ha aprobado una reforma fiscal, que se espera inicie en 2015 y que es uno de los puntos clave que puede permitir una adecuada distribución de los ingresos en el país y el financiamiento de los programas sociales.

1.2. ANÁLISIS SOCIAL

En materia social, principalmente en inversión social, puede afirmarse que el país ha experimentado un antes y un después a partir del gobierno de Mauricio Funes (2009-2014), se ha institucionalizado el Sistema de Protección Social Universal como una directriz que garantice la mejora de condiciones de vida para la población y que desde el nuevo gobierno de Salvador Sánchez Cerén se está manejando desde un enfoque del “buen vivir” emulando a los nuevos modelos de Bolivia y Ecuador.

En materia de salud se han creado 38 Unidades Comunitarias de Salud Familiar (UCSF) que permiten llevar los servicios hasta las comunidades; se ha mejorado la red hospitalaria aunque sigue siendo insuficiente para cubrir la demanda existente.

En educación unos de los programas insignias del anterior y actual gobierno han sido “vaso de leche” y “paquetes escolares” que ha entregado uniformes y útiles escolares a todas y todos los estudiantes de la red pública de educación, mejorando significativamente las condiciones de muchas niñas y niños que no contaban con condiciones mínimas para un adecuado aprendizaje.

Según el informe de 100 días del actual gobierno, en estos periodos se favoreció a 1.3 millones de estudiantes con el Programa de Salud y Alimentación Escolar, con una inversión de USD 59.7 millones, entre 2009 y 2012, 500,000 estudiantes fueron favorecidos con el “Vaso de Leche” y se contrataron a 2300 ganaderos para proveer leche fresca.

Se entregaron uniformes, zapatos y paquetes escolares a 1.4 millones de estudiantes del sector público, que generaron cerca de 110 000 empleos, tanto directos como indirectos, en la mediana, pequeña y microempresa, con una inversión a 2012 de USD 220 millones. Se dio inicio a la implementación de la educación inclusiva de tiempo pleno en 1365 escuelas.

La tasa promedio de escolaridad se elevó a 6.4 grados, tendencia creciente registrada desde el año 2009, cuando la tasa promedio era de 5.9 grados. Se alfabetizaron a 120 000 personas y 15 municipios fueron declarados libres de analfabetismo.

Se creó el Viceministerio de Ciencia y Tecnología, así como los dos primeros parques tecnológicos, y se inició la formación docente en ciencia y matemáticas y se creó también la currícula de la educación inicial.

En materia de cultura, todavía no ha sido posible la creación de una Ley de Cultura siendo la Secretaría de Cultura una de las instituciones peor valoradas por su gestión.

Si bien es cierto, tanto en salud como en educación los cambios han sido notables son todavía cambios iniciales que necesitan ser profundizados, iniciando por un aumento en el presupuesto para estos rubros que continua siendo bajo, así como reformas decididas a los sistemas de salud y educación que incluyan la continuidad de mejoramiento de las infraestructuras y mejores condiciones para las y los trabajadores de estos sectores.

Otro de los proyectos insignias desde la pasada gestión gubernamental, que ha sido reconocido y premiado por las Naciones Unidas y replicado por otros países ha sido Ciudad Mujer, impulsado por la Secretaría de Inclusión Social (creada en 2009). A mayo de 2014 operaban seis centros de Ciudad Mujer. En los dos primeros años, se brindó atención a 152 313 mujeres (en salud, formación, asesoría jurídica entre otros servicios) y a 24 838 niños y niñas, con una inversión a 2012 de USD 24.6 millones.

Han sido aprobadas en este periodo leyes de segunda generación para las mujeres: la Ley de Igualdad (2010) y la Ley Especial Integral para una Vida Libre de Violencia (2012) así como la Política Nacional de las Mujeres que representan un avance sustancial en materia de protección de derechos de las mujeres pero que todavía deben ser asumidas y comprendidas por la mayor parte de funcionarias y funcionarios públicos principalmente por los aplicadores de justicia.

El Salvador es uno de los tres países de América Latina donde el aborto está penalizado y criminalizado en su totalidad y en estos años ha habido una campaña importante para conseguir la despenalización del aborto terapéutico en casos que peligre la

vida de la mujer y no se pueda garantizar la vida del feto, ya que muchas mujeres, principalmente de zonas rurales y escasos recursos no tienen acceso a adecuados servicios de salud viéndose criminalizadas por el sistema de justicia e incluso condenadas, como es el caso de las 17 mujeres que enfrentan condenas de hasta 40 años de cárcel acusadas de homicidio.

Por otro lado para las y los lisiados y veteranos de guerra así como para las madres de lisiados, en estos dos últimos gobiernos ha iniciado un proceso por resarcir la deuda histórica hacia este sector, se pagó en 2010 una deuda que ascendía a poco más de diez millones de dólares que no había sido asumida por gobiernos anteriores con la creación del Fondo de Protección de Lisiados, pero todavía las demandas del sector siguen siendo muchas pues no han conseguido insertarse, como se esperaría, al tejido social y económico del país.

En relación al fenómeno migratorio, que ha marcado la historia reciente del país y el rediseño o más bien desgaste de su tejido social, la población continua migrando a los Estados Unidos y ha sido preocupante en los dos últimos años los elevados índices de niñas y niños migrantes sin acompañante, en 2009 fueron 1,221 menores migrantes que entraron de forma ilegal a Estados Unidos mientras que para junio de 2014 se registró un aumento a 13,301 menores salvadoreños y 57,525 menores centroamericanos que lo hicieron entre octubre de 2013 y junio de 2014, lo que ha generado en estos dos últimos años una llamada "crisis humanitaria" por la incapacidad de los gobiernos de la región para prevenir la migración y la falta de atención de Estados Unidos para recibirlos.

De todos los aspectos mencionados hasta ahora el que más aqueja al país es el crimen y la violencia que amenazan el desarrollo social y el crecimiento económico en El Salvador y afectan negativamente la calidad de vida de sus ciudadanos. Después de un incremento sostenido en los índices de delitos violentos a partir de 2000, se alcanzó la cifra de 71 homicidios por cada 100 mil habitantes en 2009, bajando levemente a 69 por cada 100 mil en 2011.

Una tregua establecida entre las pandillas y el gobierno en marzo de 2012, pactada bajo condiciones que han sido fuertemente cuestionadas, ha contribuido a reducir las tasas de violencia en El Salvador, a 39,6 homicidios por cada 100 mil habitantes en 2013.

Después de las anteriores políticas de control de la violencia "Mano Dura" y "Súper Mano dura" el actual gobierno ha lanzado su "Política de Justicia, Seguridad Pública y Convivencia" que comprende cinco ejes para mejorar la seguridad ciudadana en El Salvador: Prevención de la violencia y de la delincuencia, Control y represión del delito, Rehabilitación y reinserción social, Atención a víctimas y Fortalecimiento de la institucionalidad de la seguridad pública.

Se está iniciando la constitución de la policía comunitaria y desde el gobierno del Presidente Funes se han apoyado las tareas de seguridad en la fuerza armada, aprobando la participación de 6,700 soldados en tareas de prevención de la violencia, lo que ha obligado a un aumento sustancial en el presupuesto de este cuerpo de seguridad, medida altamente cuestionada por la sociedad civil.

A pesar de estos esfuerzos, para la población la violencia y la inseguridad, como se ha mencionado, es el problema más sentido, según datos del Instituto de Opinión Pública de la UCA (IUDOP) 8 de cada 10 salvadoreños han sido víctimas de actos violentos en el último año (asaltos, homicidios, extorsiones, entre otros).

Las pandillas como estructuras criminales se han fortalecido en los últimos años vinculándose en su mayoría a estructuras mayores de crimen organizado, principalmente de tráfico de drogas y personas, experimentando un cambio importante en su naturaleza en relación a lo que fueron hace escasos quince años cuando eran percibidas como grupos delincuenciales vinculadas principalmente a delitos menores, pasando a ser, como se mencionó, estructuras bien constituidas que cuentan con un aparataje del que también forman parte algunos funcionarios públicos como alcaldes, jueces o diputados.

El control de los territorios por las pandillas ha aumentado significativamente en los últimos cinco años, dando por hecho para la mayoría de la población que las reglas de convivencia las establecen las pandillas antes que las leyes nacionales.

Es por lo tanto, el reto más importante para los próximos años conseguir aplicar una estrategia efectiva ante la situación de inseguridad que sufre el país que posibilite a su vez que mejoren el resto de condiciones de vida de la población que se ven en su mayoría atravesadas por la violencia.

1.3. ANÁLISIS POLÍTICO Y JURÍDICO

El sistema político de El Salvador es de régimen presidencialista. Este es elegido cada 5 años. La Asamblea Legislativa consta de 84 representantes los cuales, al igual que las alcaldías municipales, son elegidos cada 3 años. Cabe destacar, en cuanto a los gobiernos municipales, que el régimen de estos es partidista, no representativo, por lo que el partido ganador elegía a todo los miembros del gobierno municipal hasta el próximo año 2015 cuando se celebrarán las primeras elecciones municipales cuyos consejos serán plurales, es decir, con representación de diferentes partidos.

El país está dividido en 14 departamentos y 262 municipios, respectivamente. Los departamentos no tienen ningún tipo de gobierno. Si existen las figuras de los gobernadores departamentales, pero sus atribuciones legislativas o ejecutivas son prácticamente nulas. En cuanto a las competencias de los gobiernos municipales, podemos destacar el proceso de descentralización que se ha ido dando a estos, pasándoles el gobierno central atribuciones que estos deben ejecutar, sin disponer, a la par, de recursos para una efectiva ejecución de estas competencias. Entre dichas atribuciones podemos citar las siguientes: responsabilidades en el servicio municipal eléctrico (alumbrado), servicio de drenaje pluvial y residual, servicios de limpieza y recolección de basura, construcción y mantenimiento de vías y puentes, fomento del deporte y la recreación, Registro Civil o de las personas, campañas de conservación del medio ambiente, atención de emergencias, administración de rastro, mercado, cementerio o cantera, control y regulación del uso del suelo y crecimiento urbano y servicio de seguridad.

En los últimos años se han creado, por mandato de la Ley de Igualdad, las Unidades Municipales de la Mujer en la mayoría de municipios del país.

A partir del gobierno anterior el país ha elaborado dos planes de planificación, el Plan Quinquenal 2009-2013 y el Plan Quinquenal 2014-2019, en proceso de finalización, que si bien a nivel de estrategia y propuesta se plantean de forma muy completa pues han implicado para su elaboración un proceso de consulta ciudadana amplio no presentan mecanismos lo suficientemente claros para su cumplimiento y siguen siendo planes que responden a periodos electorales más que a procesos sostenidos en el tiempo que no dependan de decisiones partidarias.

1.4. ORGANIZACIONES SOCIALES Y PARTICIPACIÓN CIUDADANA

La sociedad salvadoreña continúa siendo una sociedad en su mayoría polarizada políticamente.

En los últimos años se han hecho esfuerzos por descentralizar las competencias del Estado hacia las municipalidades y a la población, por ejemplo con la creación de Asociaciones de Desarrollo Comunitario ADESCOS, que buscan precisamente aumentar los niveles de participación ciudadana e involucrar a la población en procesos de dialogo y acercamiento, a la par que disminuyan la polarización.

Para superar la escasa participación y la corrupción, se ha creado en el actual gobierno la Secretaría Técnica y de Planificación (STPP) y la Secretaría de Participación Ciudadana, Transparencia y Anticorrupción (SPCTA). Ambas están llamadas a ser las principales dinamizadoras y promotoras de la transformación del Estado.

Por otra parte, la STPP tiene el mandato de liderar la articulación de la gestión del Gobierno y la transformación del Órgano Ejecutivo, que incluye su reorganización institucional, su eficientización y su acercamiento a la gente (territorialización, desconcentración y descentralización), así como la instalación del Sistema Nacional de Planeación; mientras que la SPCTA es la responsable del impulso de piezas claves de la transformación del Ejecutivo, como son la participación de la ciudadanía, la transparencia y la lucha contra la corrupción.

Ha sido creada además la Ley de Acceso a la Información Pública que posibilita el ejercicio de la contraloría ciudadana.

Con la llegada del primer gobierno de izquierdas muchos de sus nuevos funcionarios y funcionarias provenían de las organizaciones sociales y del movimiento social causando en su momento un debilitamiento de algunas de estas organizaciones y de su posibilidad de negociación con el gobierno, ya que se experimentó en diversos momentos conflictos de intereses en la toma de decisiones claves para el país. Este nuevo escenario afectó también a la cooperación pues, como se mencionó, hubo un debilitamiento de muchas organizaciones principalmente entre 2009 y 2012 que está siendo poco a poco superado y que puso de manifiesto la necesidad de impulsar por sobretodo procesos políticos sostenibles más que proyectos de desarrollo de corta duración cuyo interés primordial sea el empoderamiento de la población.

1.5. RECURSOS NATURALES Y MEDIO AMBIENTE

De acuerdo a la "Política Nacional de Medioambiente 2012", El Salvador tiene una baja calidad ambiental como resultado de: el inadecuado manejo de desechos sólidos y tóxicos; el abuso de los agroquímicos en la agricultura; el inadecuado o nulo tratamiento de aguas residuales provenientes de la industria, agroindustria y hogares que contaminan ríos, lagos y lagunas; las condiciones de operación de los rastros municipales; y la contaminación del aire generada por el transporte vehicular y prácticas agrícolas como la quema.

Con la prohibición de los botaderos a cielo abierto en el año 2007, el volumen de desechos depositados a cielo abierto disminuyó a la mitad, de 1,611 toneladas de desechos diarias en 2007 a unas 800 toneladas en 2011, una cantidad todavía alta. Pero, los costos de transporte y disposición final de los desechos se tornaron insostenibles para varias municipalidades por la limitada oferta de sitios de disposición final, la ausencia de mecanismos para regular la calidad de esos servicios y sus costos, así como por tasas municipales y mecanismos de cobro inadecuados. Como resultado, en algunas ciudades disminuyó la cobertura y frecuencia del servicio de recolección municipal causando problemas sanitarios. Por otra parte, todavía son muy limitados los avances en la separación en el origen, la reducción y el aprovechamiento de desechos, y persisten prácticas como la quema de desechos (en el Censo de 2007, un 56% de población declaró que quemaba sus desechos).

Según el "Informe de la Calidad de Agua de los Ríos de El Salvador. Año 2011" publicado por el Ministerio de Medio Ambiente y Recursos Naturales (MARN) en 2012, ninguna de las 123 muestras de agua examinadas en 55 ríos del país mostraban una calidad de Excelente y solo un 12% se clasificó como Bueno. Por el contrario, el 40% resultó en el nivel de mala o pésima. Del total de muestras de aguas superficiales examinadas un 83% no puede potabilizarse por métodos convencionales y un 74% mostraron que el agua ni siquiera es apta para el riego. La principal causa de contaminación del recurso, en la mayoría de los sitios evaluados, fue la contaminación por aguas residuales domésticas sin tratamiento y falta de saneamiento básico prevalentes en las zonas de aporte. El vertido de aguas residuales sin tratar se encuentra asociado a enfermedades gastrointestinales que son una de las primeras diez causas de muerte en el país y la segunda causa de enfermedad.

El problema institucional de la gestión hídrica es particularmente agudo. En ella intervienen actualmente unas 27 instituciones con diferentes marcos legales y competencias, sin una clara rectoría, lo que ha generado acciones dispersas y una crisis institucional en el sector que repercute en una mala gestión del recurso hídrico. Desde el año 2011 existe en discusión en la Asamblea Legislativa varios anteproyectos de Ley General de Aguas que buscan dotar al país de un marco moderno e integrado de gestión. Estos anteproyectos de carácter progresista, han venido siendo boicoteados y contrarrestados en la Asamblea Legislativa por otros anteproyectos, auspiciados por la derecha política, que buscan la mercantilización del recurso para beneficio privado.

También en el ámbito del agua, durante la legislatura 2009-2012, desde las organizaciones sociales se promovió una reforma constitucional para garantizar el agua y la alimentación como un derecho humano. Dicha reforma fue aprobada en el 2012 pero sigue pendiente de ser ratificada por la presente legislatura 2012-2015.

Los agro-ecosistemas están fuertemente conectados con los otros ecosistemas, por lo que las prácticas agropecuarias influyen mucho en el estado de todos los ecosistemas en El Salvador. Esas prácticas, por lo general, han sido bastante degradantes. Persiste una agricultura basada en agroquímicos a pequeña y a gran escala, así como el uso de técnicas dañinas para los recursos como la quema de rastrojos previo a la siembra o la quema del cultivo previo a su cosecha como es el caso de la caña de azúcar. Ni el Ministerio de Agricultura y Ganadería (MAG) ni el MARN han fomentado un cambio de patrones hacia una agricultura menos agresiva con el medio ambiente. El resultado ha sido deforestación y degradación de las cuencas al punto que es muy poca el agua que se infiltra y la capacidad de retener el suelo es tan limitada que aun lluvias "normales" agudizan la formación de cárcavas y pueden provocar deslizamientos masivos de tierra.

Finalmente, durante el último quinquenio desde el gobierno se dio un cierto impulso al desarrollo de las energías renovables para la producción eléctrica. Se han desarrollado por parte de la SIGET dos licitaciones públicas para el suministro de electricidad: una de ella a gran escala (94 MW a partir de una central eólica y de otra fotovoltaica) y a otra a mediana escala para que inversores no tradicionales se animen a invertir en la instalación de estas tecnologías. Aún se echa en falta el salto al fomento de la producción a pequeña escala y del autoconsumo lo que ayudaría a la democratización de la energía y a la reducción de la dependencia de los hidrocarburos para la producción eléctrica.

1.6. RIESGO Y VULNERABILIDAD

Actualmente, la amenaza climática creciente que enfrenta el país, producto del cambio climático global, es el hecho ambiental de mayor reconocimiento nacional. Lo anterior también fue reconocido internacionalmente por la organización Germanwatch cuando colocó al país en la primera posición del Índice Global de Riesgo Climático 2009, a raíz de los impactos de la Baja Presión E96 asociada al huracán IDA (E96/Ida) de Noviembre 2009.

Eventos posteriores como la tormenta tropical Agatha en mayo 2010, que batió el récord de lluvia acumulada en 24 horas (484mm), y la Depresión Tropical 12E en octubre 2011, que afectó a más de 1.4 millones de personas y dejó pérdidas y daños por valor de US\$ 902 millones, confirmaron que la variabilidad climática es una amenaza creciente para El Salvador.

La degradación ambiental y la variabilidad climática son un freno para mejorar la calidad de vida y construir una economía robusta, competitiva, con capacidad de crecer y generar empleos de calidad. Además, agravan la situación de riesgo de nuestra población, especialmente la más pobre. De hecho, en el Informe 2010 del Fondo Global para la Reducción de Desastres y la Recuperación, El Salvador encabezó la lista de países de mayor riesgo del mundo: un 88.7% del territorio es zona de riesgo

Pese a ello, se destaca el avance que en los últimos cinco años ha dado el MARN en la observación de los riesgos ambientales (Terremotos, Tsunamis, Erupciones volcánicas, Inundaciones, Deslizamientos, etc.) a través de la conversión del antiguo Sistema Nacional de Estudios Territoriales (SNET) en una dirección general conocida como Observatorio Ambiental, y especialmente en la mejora de infraestructura y equipamiento del Observatorio así como en la mejora de capacidades del personal. Por otro lado, también es de destacar el avance en la organización y dotación de capacidades del Sistema Nacional de Protección Civil. Estas dos mejoras en instancias gubernamentales claves en la gestión del riesgo a desastres, ha logrado la disminución de pérdidas humanas en los diferentes fenómenos que han afectado al país, anteriormente citados.

1.7. ASPECTOS COYUNTURALES

En el primer trimestre de 2014 se han celebrado elecciones presidenciales resultando elegido, por un pequeño margen, Salvador Sánchez Cerén, del FMLN por 5 años por lo que estará en el gobierno durante toda la vigencia del presente Plan Estratégico. Esto supone el segundo período consecutivo del FMLN en el gobierno desde su nacimiento. Este gobierno continuará las principales políticas adoptadas durante el anterior gobierno, especialmente centradas en protección social (Educación, Sanidad, Derechos de las Mujeres, etc.). Como se ha citado anteriormente, durante el último trimestre de 2014, el nuevo gobierno está elaborando el Plan Quinquenal de Desarrollo el cual a la fecha de realización de este Plan Estratégico aún está en consultas.

En febrero de 2015 se realizarán elecciones de diputados y diputadas a la Asamblea Legislativa así como de alcaldías municipales. Para la primera de ellas, no se prevén grandes cambios en la correlación de fuerzas de la asamblea, donde la derecha tiene una cierta mayoría frente al FMLN, aunque seguirá dividida y en cantidad de diputados/as seguramente sea el FMLN el partido que más diputaciones obtenga. En cuanto a la segunda de las elecciones, en esta ocasión y por primera vez en la historia del país, los concejos municipales que salgan de las elecciones tendrán representación de diferentes partidos, y no exclusivamente del más votado como hasta la fecha; esto supondrá un ejercicio de negociaciones y acuerdos entre mayoría y oposición que podría ayudar a la incidencia política de los temas apoyados por APY y sus socias a nivel local.

EVALUACION DEL PLAN PAÍS ANTERIOR – LOGRO DE RESULTADOS

Para este proceso tomamos en consideración la matriz de planificación del ejercicio 2009 – 2014 para El Salvador.

Proyectos ejecutados:

- Fortalecimiento del tejido social y productivo de familias rurales de 5 municipios de San Miguel y Usulután, El Salvador” ALGES y AACID (enero 2008 – junio 2009)
 - o Nuevo Edén de San Juan, San Gerardo, Sesori, Chinameca y El Triunfo.
 - Seguridad alimentaria
 - 20 mujeres + 62 hombres en (módulos gallina india, vacas (3+20) y hortalizas con riego (8+31))
 - 2 mujeres + 6 hombres (picadora zacate)
 - Organización
 - 5 directivas locales + 2 departamentales de ALGES (10 mujeres + 55 hombres)
- Apoyo a la organización y a la producción para la Seguridad Alimentaria de Familias Rurales de San Vicente y la Paz ALGES y AACID (enero 2009 – septiembre 2010)
 - o Tecoluca, Zacatecoluca y San Pedro Masahuat.
 - Seguridad alimentaria
 - 48 mujeres + 99 hombres en (módulos gallina (11+10), vacas (16+20) y hortalizas con riego (21+69)) + 2 sistemas de riego
 - 8 hombres (picadora zacate)
 - Organización
 - 8 directivas locales + 2 departamentales de ALGES (10 mujeres + 55 hombres)
 - Salud Mental
 - 6 grupos (47 mujeres + 79 hombres)
- Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010
 - o Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque.
 - Seguridad alimentaria
 - 40 mujeres + 100 hombres en maíz y frijol (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción)
 - Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico)
 - 100 mujeres en módulos avícolas
 - Organización
 - Fortalecimiento de 7 ADESCO
 - 7 Planes de Desarrollo Comunitario
 - 7 Comités de jóvenes + 7 Comités de mujeres
 - 6 Foros de análisis de la realidad
 - Saneamiento Básico
 - 100 letrinas (62 mujeres + 38 hombres)
 - 100 cocinas ahorradoras (75 mujeres + 25 hombres)
- Programa para el Desarrollo Integral y el Fortalecimiento de las Capacidades de la Juventud del Municipio de Apopa CRD y AACID (marzo 2010 – octubre 2011)
 - o Municipio de Apopa.
 - SSR con jóvenes
 - Charlas de sensibilización a 460 hombres y 449 mujeres jóvenes
 - 121 jóvenes replicadores (61 mujeres y 60 hombres)
 - Elaboración de propuesta de “Política sobre la Salud Sexual y Reproductiva y VIH/SIDA del Municipio de Apopa”
 - Formación Vocacional
 - 4 cursos de formación vocacional: Informática básica, Corte y confección, Serigrafía y Carpintería.
 - 478 jóvenes (253 hombres y 225 mujeres)

- 6 Foros de análisis de la realidad
 - Infraestructura para Centro de Formación
 - 1 Albergue
 - 1 Edificio para capacitaciones
 - 2 canchas deportivas
- Fortalecimiento institucional en planificación estratégica y gestión del ciclo de proyecto bajo el Enfoque de Marco Lógico. Beca Cooperantes profesionales Gobierno Vasco, CRD (septiembre 2010 – septiembre 2011)
 - CRD.
 - Capacitaciones en formulación de proyectos con EML a personal de CRD
- Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y CAJASOL (julio 2011 – junio 2012)
 - Municipio de Carolina.
 - Seguridad alimentaria
 - 73 familias en maíz y frijol (28 mujeres + 45 hombres)
 - Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico)
 - Organización
 - Fortalecimiento de 16 ADESCO
 - 16 Planes de Desarrollo Comunal
 - Saneamiento Básico
 - 38 letrinas (62 mujeres + 38 hombres)
 - 25 cocinas ahorradoras (75 mujeres + 25 hombres)
- Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013)
 - Nueva Granada y El Triunfo.
 - Seguridad alimentaria
 - 298 productores con maíz, frijol y maicillo (48 mujeres + 99 hombres) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción)
 - 234 silos metálicos
 - Sistema de Acopio para Comercialización
 - 12 líderes capacitados para su gestión (9 mujeres + 3 hombres)
 - Dotación de silos metálicos para almacenamiento de grano
 - \$20.000 para inicio de compra y comercialización
 - Organización
 - Fortalecimiento de 23 ADESCO
 - 22 Planes de Desarrollo Comunitario
 - 14 Comités de jóvenes + 17 Comités de mujeres
 - 2 redes intercomunales
 - 1 Diagnóstico Situacional de la zona norte de San Miguel y Usulután
- Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016)
 - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco.
 - Organización y Municipalismo
 - Fortalecimiento de 43 ADESCO (21+22)
 - 30 Planes de Desarrollo Comunitario (16+14)
 - Fortalecimiento de 5 Alcaldías en Gestión Municipal (2+3)
 - 2 eventos de rendición de cuentas (2+0)
 - 12 Comités de mujeres (0+12)
 - 3 Diagnóstico municipales sobre las situación de PcD (2+1)
 - Infraestructura Básica

- 1 Sistema de Agua y Saneamiento (200 familias)
- 130 Cocinas ahorradoras (100 para familias beneficiarias del Sistema de agua)
- Seguridad Alimentaria
 - 359 familias productoras con maíz y frijol (143 jefatura femenina + 216 jefatura masculina) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción)
 - 7 ECAs (Escuelas de Campo)

MATRIZ

OBJETIVOS Y LÍNEAS	
OE1: Aumento de las capacidades humanas	
LE1: Acceso al derecho a la soberanía alimentaria	
EJECUTADO	EVALUACIÓN
<p>- Fortalecimiento del tejido social y productivo de familias rurales de 5 municipios de San Miguel y Usulután, El Salvador” ALGES y AACID (enero 2008 – junio 2009)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuevo Edén de San Juan, San Gerardo, Sesori, Chinameca y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 20 mujeres + 62 hombres en (módulos gallina india, vacas (3+20) y hortalizas con riego (8+31)) ▪ 2 mujeres + 6 hombres (picadora zacate) - Apoyo a la organización y a la producción para la Seguridad Alimentaria de Familias Rurales de San Vicente y la Paz ALGES y AACID (enero 2009 – septiembre 2010) <ul style="list-style-type: none"> - Tecoluca, Zacatecoluca y San Pedro Masahuat. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 48 mujeres + 99 hombres en (módulos gallina (11+10), vacas (16+20) y hortalizas con riego (21+69)) + 2 sistemas de riego ▪ 8 hombres (picadora zacate) - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 40 mujeres + 100 hombres en maíz y frijol (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) ▪ 100 mujeres en módulos avícolas 	<p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha demostrado que la producción de granos básicos (maíz y frijol) con menos químicos y con semillas criollas es viable y en muchas ocasiones da mejores resultados que la tradicional a base de químicos y semillas híbridas o transgénicas. - Las Escuelas de Campo (ECA) y los Comités de Investigación Agrícola (CIAL) han sido fundamentales para la divulgación y demostración de estos planteamientos. - El esquema planteado de acompañamiento directo, constante y cercano de técnicos agrícolas en el terreno es la mejor herramienta para el éxito de los proyectos agrícolas, especialmente para el objetivo de cambio prácticas agrícolas. - La incorporación de grupos de población que no eran tradicionalmente beneficiarios de proyectos agropecuarios como Lisiados y mujeres. - La sostenibilidad de algunas iniciativas agropecuarias y algunos grupos asociativos, debido en gran medida, a su capacidad organizativa. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La persistencia de prácticas productivas basadas en el uso de agroquímicos y semillas transgénicas o híbridas. - La población beneficiaria, inicialmente, es reacia a la implementación de nuevas técnicas más amigables con el medio ambiente. - El problema de la comercialización de los excedentes productivos de granos básicos debido a la falta de canales de comercialización que favorezcan al pequeño productor/a. - Los programas gubernamentales como el Plan de Agricultura Familiar y el reparto de los paquetes agrícolas que lejos de ayudar en nuestro enfoque agroecológico, de conservación de los recursos y recuperación de semillas criollas, perpetúan el modelo agroquímico al entregar de manera gratuita abonos químicos y semillas híbridas. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Conseguir, junto a nuestros socios, el poder ir un paso más adelante en el modelo agroecológico con una apuesta desde la concepción de los proyectos, para que las acciones sean 100% sin uso de productos químicos. - Poder dar el paso a modelos productivos, a pequeña escala, que superen la Seguridad Alimentaria para pasar a una agricultura que no solo asegure la alimentación familiar si no que sea además sostenedora de las familias y no sea tan vulnerable a las condiciones climáticas. - Lo anterior también llevará, en muchos casos a un cambio en el rubro productivo, dejando paulatinamente de lado el apoyo a la producción de granos básicos, por el apoyo a otro tipo de productos que ayuden en la diversificación de la dieta de las
<p>- Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y CAJASOL (julio 2011 – junio 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Carolina. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 73 familias en maíz y frijol (28 mujeres + 45 hombres) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) 	
<p>- Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 298 productores con maíz, frijol y maicillo (48 mujeres + 99 hombres) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 234 silos metálicos 	

<ul style="list-style-type: none"> ○ Sistema de Acopio para Comercialización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 líderes capacitados para su gestión (9 mujeres + 3 hombres) ▪ Dotación de silos metálicos para almacenamiento de grano ▪ \$20.000 para inicio de compra y comercialización - Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> ○ Seguridad Alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 359 familias productoras con maíz y frijol (143 jefatura femenina + 216 jefatura masculina) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 7 ECAs (Escuelas de Campo) 	<p>familias y también les pueda ayudar en la generación de ingresos.</p> <ul style="list-style-type: none"> - La conformación de grupos/asociaciones de productores que sean sostenibles en el tiempo más allá de las intervenciones de los proyectos. Para ello será necesario elegir zonas o comunidades donde haya tradición de organización social puesto que esto es básico para el sostenimiento de este tipo de grupos. - Mejorar la interlocución e incidencia con los gobiernos locales para el trabajo en conjunto y coordinado en post del desarrollo productivo de las comunidades. - Vincular nuestras acciones de incidencia local en temas agrícolas, con otras acciones o iniciativas sociales a nivel nacional que busquen nuestros mismos objetivos (Mesa por la Soberanía Alimentaria, Agricultura Orgánica, etc.). Para ello será fundamental la vinculación de nuestros socios en esas iniciativas.
<p>LE2: Habitabilidad básica en áreas rurales precarias y barrios marginales.</p>	
<p style="text-align: center;">EJECUTADO</p> <p>Debido a la falta de líneas de financiamiento para esta Línea Estratégica no ha habido ningún proyecto que trabajara este componente durante este período. Se han trabajado iniciativas que mejoraran la Habitabilidad básica en áreas rurales precarias, con la implementación de cocinas y de sistemas de saneamiento básico, pero no en los sectores que se habían planteado para esta línea de estratégica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Planificación participativa (usuarios y gobiernos locales) y construcción de grupos piloto de vivienda digna. - Sensibilización a los grupos beneficiarios en el buen uso de las viviendas y la convivencia vecinal. - Incidencia concertada en las instituciones gubernamentales responsables del sector vivienda. 	<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - -
<p>LE3: Agua Potable y Saneamiento Básico</p>	
<p style="text-align: center;">EJECUTADO</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> ○ Saneamiento Básico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 100 letrinas (62 mujeres + 38 hombres) ▪ 100 cocinas ahorradoras (75 mujeres + 25 hombres) - Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y CAJASOL (julio 2011 – junio 2012) <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Carolina. <ul style="list-style-type: none"> ○ Saneamiento Básico <ul style="list-style-type: none"> ▪ 38 letrinas (62 mujeres + 38 hombres) ▪ 25 cocinas ahorradoras (75 mujeres + 25 hombres) - Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> ○ Infraestructura Básica <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 Sistema de Agua y Saneamiento (200 familias) ▪ 130 Cocinas ahorradoras (100 para familias beneficiarias del Sistema de agua) 	<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <p>Desde el año 2006 la inversión del Estado Salvadoreño a través del Fondo de Inversión Social para el Desarrollo (FISDL) en infraestructura básica, especialmente de electrificación rural, sistemas de agua y saneamiento, ha sido importante y constante. Muchos de esos recursos han provenido de Cooperación Internacional, especialmente AECID, UE, Banco Alemán de Desarrollo (KfW) y en menor medida también AACID.</p> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se han implementado directamente 393 infraestructuras de saneamiento básico (entre letrinas aboneras y cocinas) y otros 100 sistemas en asocio con el FISDL, además de un sistema de agua que está en construcción. - Se ha avanzado en la coordinación con las Unidades de Salud para la implementación y seguimiento de las Letrinas Aboneras. - La implementación de las infraestructuras ha sido acompañada siempre con el fortalecimiento de las comunidades en otros aspectos, especialmente organizativos y productivos. - Recientemente el comienzo de la inclusión de las necesidades particulares de las Personas con Discapacidad a la hora del diseño de las infraestructuras de Saneamiento Básico. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - No es fácil la medición de los beneficios de las infraestructuras ya que estos normalmente se aprecian a medio y largo plazo, una vez que los proyectos han terminado. - Hay cierta incertidumbre en la utilización y mantenimiento de las infraestructuras en las comunidades que tras su implementación no se han seguido implementando acciones. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La verificación a medio y largo plazo de los beneficios reales

	<p>que estas tecnologías traen.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar la sensibilización y capacitación a las comunidades para el mantenimiento y uso correcto de las cocinas y letrinas para mejorar el impacto a mediano y largo plazo. - Ampliar la visión de este componente como algo complementario a otros componentes para que sea efectivamente un componente central de algunos proyectos, lo que redundará en la mejora de la ejecución y sostenibilidad de los mismos. - Ampliar el trabajo en la planificación de futuros proyectos a la introducción de agua potable y no únicamente de saneamiento, al menos con FUNDESA. - Ampliar, en el diseño de las infraestructuras, la transversalización del enfoque de Personas con Discapacidad y mujeres para que estas estén más adaptadas a sus necesidades. - Ampliar el componente de Saneamiento Ambiental incluyendo la gestión de los desechos sólidos a nivel municipal con pruebas piloto de separación de las basuras y producción de compost y reducción de la deposición final de desechos. - Vincular nuestras acciones de incidencia local en temas de agua y saneamiento, con otras acciones o iniciativas sociales a nivel nacional que busquen nuestros mismos objetivos (Foro del Agua, etc.). Para ello será fundamental la vinculación de nuestros socios en esas iniciativas.
LE4: Formación del Capital Humano marginales.	
<p style="text-align: center;">EJECUTADO</p> <p>- Programa para el Desarrollo Integral y el Fortalecimiento de las Capacidades de la Juventud del Municipio de Apopa CRD y AACID (marzo 2010 – octubre 2011)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Apopa. <ul style="list-style-type: none"> o Formación Vocacional <ul style="list-style-type: none"> ▪ 4 cursos de formación vocacional: Informática básica, Corte y confección, Serigrafía y Carpintería. ▪ 478 jóvenes (253 hombres y 225 mujeres) ▪ 6 Foros de análisis de la realidad o Infraestructura para Centro de Formación <ul style="list-style-type: none"> ▪ 1 Albergue ▪ 1 Edificio para capacitaciones ▪ 2 canchas deportivas 	<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se pueden calificar de puntuales durante la ejecución del proyecto puesto que no tuvo continuidad ni por parte de la socia local ni por parte de la alcaldía municipal ni por parte de entidades gubernamentales. <ul style="list-style-type: none"> - Mejora de la formación técnica en 4 áreas que de forma directa o indirectamente ayudaran en la formación profesional de los/as jóvenes - Reducción de la incidencia de la delincuencia en la zona de intervención del proyecto. - Formar a jóvenes en SSR para que ellos después repliquen entre pares permite un cierto grado de sostenibilidad en la sensibilización. - Lo mismo sucede con al involucrar a las unidades de salud y clínicas municipales. - Creación de una propuesta de Política Municipal de SSR - La vinculación del proyecto dentro de las estrategias de la alcaldía municipal ayudó en su implementación. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los cambios de personal técnico y directivo en la socia local descapitalizó sus capacidades de ejecución. - La situación de violencia debido a las Maras en la zona y el desconocimiento de cómo abordar el tema. - No contar con un plan a medio-largo plazo para continuar implementando acciones en esta línea estratégica dejo al proyecto como una acción puntual. - La influencia negativa de los cambios de gobierno al estar muy vinculadas las acciones con un signo político. - <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Hacer una mejor selección de las Socias Locales en base a las capacidades institucionales más que a las particulares de algunas personas. - Debido a la situación de inseguridad en muchas zonas del país, será conveniente hacer un análisis previo de la situación de las comunidades donde se pretende trabajar con los proyectos previo a su formulación. - Debido a la capacidad limitada de gestión de fondos, se sugiere no continuar trabajando en esta Línea Estratégica teniendo en cuenta, además, que es la que menos experticia se tiene en El Salvador y a no contar con una socia local de referencia.

OE2: Aumento de las capacidades sociales e institucionales para la gobernabilidad democrática.	
LE1: Desarrollo de la Administración local al servicio de la ciudadanía y la buena gestión de asuntos públicos	
EJECUTADO	EVALUACIÓN
<p>- Programa para el Desarrollo Integral y el Fortalecimiento de las Capacidades de la Juventud del Municipio de Apopa CRD y AACID (marzo 2010 – octubre 2011)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Apopa. <ul style="list-style-type: none"> Concertación con la alcaldía para el trabajo en pro de la juventud en el municipio. <ul style="list-style-type: none"> o SSR con jóvenes <ul style="list-style-type: none"> ▪ Elaboración de propuesta de "Política sobre la Salud Sexual y Reproductiva y VIH/SIDA del Municipio de Apopa" o Formación Vocacional <ul style="list-style-type: none"> ▪ Infraestructura para Centro de Formación <p>- Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o 1 Diagnostico Situacional de la zona norte de San Miguel y Usulután <p>- Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> o Organización y Municipalismo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de 5 Alcaldías en Gestión Municipal (2+3) ▪ 2 eventos de rendición de cuentas (2+0) 	<p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La coordinación de acciones en temas como el fortalecimiento organizativo de las comunidades ha ayudado en el éxito de este componente (fortalecimiento de la sociedad civil). - Recientemente, con la implementación del Programa, se ha iniciado una transferencia de conocimientos importante en temas de participación ciudadana y gobierno abierto. - Se han elaborado, en conjunto con gobiernos locales, herramientas técnicas para el desarrollo de los municipios como Diagnósticos Situacionales, Planes Estratégicos o propuestas de Políticas Municipales. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La cuestión político partidaria impide en muchas ocasiones el trabajo en conjunto con los gobiernos locales...tanto por parte de los gobiernos locales como de nuestras socias. - Los cambios de partidos políticos en el gobierno hacen que los procesos de fortalecimiento municipal se pierdan o ralenticen. - La falta de capacidades del personal técnico de los proyectos en esta área ha sido un factor limitante en la incidencia con las alcaldías. - A su vez, la falta de capacidades y de visión estratégica de los gobiernos locales es un factor limitador en el desarrollo municipal. Escasas capacidades de gestión e incidencia frente a instituciones a nivel estatal y frente ONGDs. - Excesivo centralismo en la figura del alcalde/alcaldesa a la hora de la toma de decisiones y gestión del conocimiento. - Desconocimiento, por parte de las alcaldías, de las instituciones del Estado que trabajan por el desarrollo. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La creación de espacios de concertación entre alcaldías y población civil organizada a nivel municipal, que realmente sean representativos y propositivos. - Mejorar, en la concepción de los proyectos, el nivel formativo y la experiencia del personal a cargo del componente de trabajo en municipalismo. - Continuar el fortalecimiento de los gobiernos locales con los que ya se tiene trabajo y han mostrado interés pasando a un nivel más formal a través de Diplomados algo más técnicos que mejoren las capacidades efectivas de las alcaldías y ayuden a poner en práctica dichas capacidades. - La creación de espacios de interlocución y trabajo conjunto entre municipalidades para la búsqueda conjunta de soluciones a necesidades comunes...que puedan llevar a la creación a futuro de Mancomunidades. - Fortalecer la transversalización de género en los gobiernos locales a través de la formación particular en este aspecto. - Capacitar a los gobiernos municipales y líderes para la utilización real de herramientas de desarrollo ya elaboradas (Planes, Políticas, etc.)
LE2: Desarrollo de las capacidades para la participación democrática de las organizaciones de la sociedad civil.	
EJECUTADO	EVALUACIÓN
<p>- Fortalecimiento del tejido social y productivo de familias rurales de 5 municipios de San Miguel y Usulután, El Salvador ALGES y AACID (enero 2008 – junio 2009)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nuevo Edén de San Juan, San Gerardo, Sesori, Chinameca y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 5 directivas locales + 2 departamentales de ALGES (10 mujeres + 55 hombres) 	<p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Fortalecimiento de las capacidades organizativas de la sociedad civil a nivel local, especialmente Asociaciones de Desarrollo Comunitario (ADESCO), Lisiados de Guerra y Mujeres. - Pequeños avances en la incidencia política a nivel local - Los apoyos puntuales de voluntarios han ayudado a incrementar la capacidad técnica de los equipos territoriales de

<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a la organización y a la producción para la Seguridad Alimentaria de Familias Rurales de San Vicente y la Paz ALGES y AACID (enero 2009 – septiembre 2010) <ul style="list-style-type: none"> - Tecoluca, Zacatecoluca y San Pedro Masahuat. <ul style="list-style-type: none"> o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 8 directivas locales + 2 departamentales de ALGES (10 mujeres + 55 hombres) o Salud Mental <ul style="list-style-type: none"> ▪ 6 grupos (47 mujeres + 79 hombres) - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de 7 ADESCO ▪ 7 Planes de Desarrollo Comunitario ▪ 7 Comités de jóvenes + 7 Comités de mujeres ▪ 6 Foros de análisis de la realidad - Fortalecimiento institucional en planificación estratégica y gestión del ciclo de proyecto bajo el Enfoque de Marco Lógico. Beca Cooperantes profesionales Gobierno Vasco, CRD (septiembre 2010 – septiembre 2011) <ul style="list-style-type: none"> - CRD. <ul style="list-style-type: none"> o Capacitaciones en formulación de proyectos con EML a personal de CRD - Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y CAJASOL (julio 2011 – junio 2012) <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Carolina. <ul style="list-style-type: none"> o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de 16 ADESCO ▪ 16 Planes de Desarrollo Comunal - Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o Sistema de Acopio para Comercialización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 líderes capacitados para su gestión (9 mujeres + 3 hombres) ▪ \$20.000 para inicio de compra y comercialización o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de 23 ADESCO ▪ 22 Planes de Desarrollo Comunitario ▪ 14 Comités de jóvenes + 17 Comités de mujeres ▪ 2 redes intercomunales ▪ 1 Diagnóstico Situacional de la zona norte de San Miguel y Usulután - Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> o Organización y Municipalismo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de 43 ADESCO (21+22) ▪ 30 Planes de Desarrollo Comunitario (16+14) ▪ 2 eventos de rendición de cuentas (2+0) ▪ 12 Comités de mujeres (0+12) ▪ 3 Diagnóstico municipales sobre las situación de PcD (2+1) 	<p>las socias locales.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha mejorado la conciencia sobre la inequidad de género y se han mejorado las capacidades de los equipos técnicos de las socias locales para trabajar en pos de la equidad. - Se ha ayudado a ALGES a ampliar su población meta en los proyectos pasando de un enfoque puramente sectorial (Lisiados de Guerra) a un enfoque más comunitario (ADESCO + Lisiados de Guerra). <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca apertura de los gobiernos locales a la creación de espacios reales y efectivos de concertación con la ciudadanía. Los cambios constantes en las Juntas Directivas de ADESCO impiden a veces la acumulación de capacidades y la creación de liderazgos. - El cambio en el enfoque de los proyectos de ALGES, ha generado algunas resistencias al interior de la organización, especialmente en el ámbito local. - Poca participación de socias locales en redes o espacios de incidencia pública nacionales (exceptuando ALGES en su ámbito sectorial). <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pasar del nivel comunitario a lo municipal en la parte de fortalecimiento de la organización social y también a lo intermunicipal. - Mejorar la vinculación del fortalecimiento de la organización social a nivel local a las luchas sociales a nivel nacional en cada coyuntura. - Lo anterior será un reto especialmente en el ámbito sectorial con la organización comunitaria de Mujeres y con las Personas con Discapacidad. - Mejorar en la creación de plataformas reivindicativas de los diferentes sectores sociales para la incidencia a nivel local.
OE3. Aumento de las capacidades para la mejora de la Sostenibilidad Ambiental y de la Gestión de Riesgos Ambientales	
LE1: Producción sostenible de recursos básicos.	
EJECUTADO	EVALUACIÓN

<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo a la organización y a la producción para la Seguridad Alimentaria de Familias Rurales de San Vicente y la Paz ALGES y AACID (enero 2009 – septiembre 2010) <ul style="list-style-type: none"> - Tecoluca, Zacatecoluca y San Pedro Masahuat. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 48 mujeres + 99 hombres en (módulos gallina (11+10), vacas (16+20) y hortalizas con riego (21+69)) + 2 sistemas de riego - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 40 mujeres + 100 hombres en maíz y frijol (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) - Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y CAJASOL (julio 2011 – junio 2012) <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Carolina. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 73 familias en maíz y frijol (28 mujeres + 45 hombres) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) - Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 298 productores con maíz, frijol y maicillo (48 mujeres + 99 hombres) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 234 silos metálicos - Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad Alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 359 familias productoras con maíz y frijol (143 jefatura femenina + 216 jefatura masculina) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 7 ECAs (Escuelas de Campo) 	<p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha realizado una gran transferencia de conocimiento para la producción agrícola más sostenible. - Las Escuelas de Campo (ECA) y los Comités de Investigación Agrícola (CIAL) han sido fundamentales para la divulgación y demostración de estos planteamientos. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Las creencias arraigadas en los/as agricultores/as para el uso de químicos en todo el ciclo productivo. - En algunas ocasiones, la “masificación” de los beneficiarios para dar resultados, ha hecho que la asimilación de conocimientos y nuevas técnicas por parte de las familias sea menor. - El poco apoyo por parte de los programas del Estado a este tipo de agricultura. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - La mejora continua de los conocimientos de las socias locales en esta área a través de su interrelación con otras organizaciones que promuevan las mismas prácticas. - La introducción de criterios de “sensibilidad” ambiental o al cambio de parámetros productivos en la selección de beneficiarios más que solamente la necesidad económica de las familias. - Ir dando cada vez más peso a la capacitación técnica y al seguimiento en la implementación de los conocimientos en detrimento de la entrega de insumos. - Junto con lo anterior tratar de reducir el ratio de beneficiari@s/técnic@ para una mejor transmisión de capacidades y un mejor seguimiento a la implementación de estas técnicas. - Involucrar a los gobiernos locales en este campo haciendo que se sensibilicen y lo potencien desde el quehacer municipal.
LE2: Fortalecimiento institucional en materia de gestión del medio ambiente.	
EJECUTADO	EVALUACIÓN
Sociedad Civil:	
<ul style="list-style-type: none"> - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010 <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 40 mujeres + 100 hombres en maíz y frijol (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) - Saneamiento básico, seguridad alimentaria y fortalecimiento de la participación social en el municipio de Carolina. FUNDESA y 	<p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Los logros se pueden enmarcar en una cierta mayor sensibilidad de las comunidades al deterioro del medioambiente en su entorno. - En los Planes de Desarrollo de algunas comunidades se han introducido parámetros de recuperación medioambiental, aunque sea a pequeña escala, y casi siempre relacionados con problemas sanitarios (construcción de letrinas o saneamiento básico, reforestación de fuentes de agua, etc.). - A nivel de gobiernos municipales aún no se ha trabajado este componente. <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca visión estratégica y sensibilidad de los gobiernos municipales hacia los problemas medioambientales de sus

<p>CAJASOL (julio 2011 – junio 2012)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Municipio de Carolina. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 73 familias en maíz y frijol (28 mujeres + 45 hombres) ▪ Formación en técnicas agroecológicas (abono orgánico) <p>- Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 298 productores con maíz, frijol y maicillo (48 mujeres + 99 hombres) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 234 silos metálicos <p>- Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016)</p> <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad Alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 359 familias productoras con maíz y frijol (143 jefatura femenina + 216 jefatura masculina) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) <p>7 ECAs (Escuelas de Campo)</p> <p>Gobiernos Locales: nada.</p>	<p>municipios.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Pocas capacidades técnicas en los gobiernos municipales y líderes sociales para la gestión sostenible de los recursos. - La orientación mayoritaria de los recursos municipales hacia la construcción/mejora de infraestructuras....sin apenas visión de conservación de los recursos. Tan solo consideraciones mínimas, y no siempre, en el caso de los proyectos de agua. - No hay organización comunitaria en torno al cuidado del medioambiente. - No todos nuestros socios locales son expertos en la materia. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Mejorar los conocimientos en la materia de nuestras socias locales y del expatriado. - Introducir la gestión sostenible de los recursos como troncal en los futuros proyectos y no solo como transversal. - Capacitar técnicamente a los gobiernos locales y líderes comunitarios en la temática. Pudiera ser a través de Diplomados. - Plantear el trabajo de forma intermunicipal ya que algunos territorios (norte de San Miguel) comparten realidades y problemáticas similares en esta materia.
<p>LE3: Reducción de la vulnerabilidad de las personas en condición de pobreza respecto a su entorno ambiental.</p>	
<p style="text-align: center;">EJECUTADO</p> <p>NADA</p> <p>Durante este período no se han desarrollado acciones, directamente financiadas a través de APY, en los Sectores de Intervención que se contemplaban en esta Línea Estratégica:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Integración del ciclo de Acción Humanitaria en áreas de trabajo de los objetivos 1 y 2. - Difusión e intercambio de herramientas de integración entre AH y procesos de Desarrollo local con instituciones especializadas <p>En el 2010, se formuló junto a FUNDESA una propuesta para el proceso de reconstrucción del municipio de Verapaz (San Vicente) afectado por la Tormenta IDA en 2009. Dicho proyecto contemplaba la mejora de las capacidades institucionales y de las organizaciones locales para la prevención y gestión de los desastres de carácter climático. Finalmente el proyecto fue presentado directamente por FUNDESA y aprobado.</p> <p>Por otro lado, se ha formulado otra propuesta para la convocatoria de Acción Humanitaria de la AACID en este 2014, en respuesta a la amenaza de erupción del volcán Chaparrastique y a su potencial riesgo de desastres, la cual no fue aprobada y muy mal valorada.</p>	<p style="text-align: center;">EVALUACIÓN</p> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - - <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Escasez de convocatorias y, por tanto, de fondos para poder trabajar esta línea estratégica en El Salvador. - Falta de experticia de APY en la materia (o al menos esa es la visión que se aprecia hacia APY desde las Agencias de Cooperación); especialmente por la competencia que se da debido a los fondos tan limitados en las convocatorias de esta área. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - -
<p>OE4 (Objetivo Transversal). Mejora de la Equidad de Género.</p>	
<p>LE1. Mejora de las capacidades institucionales de nuestros /as beneficiarios /as y socias locales para la implementación del Enfoque de Género</p>	
<p style="text-align: center;">EJECUTADO</p> <p>Se ha ido formando y sensibilizando sobre la marcha. Se han logrado resultados o proyectos con mayor Enfoque de Género a partir de 2010. En Programa es donde hemos tenido la primera formación formal en GED para ALGES y FUNDESA.</p> <ul style="list-style-type: none"> - Apoyo productivo, organizativo y saneamiento básico en Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque 	<p style="text-align: center;">EVALUACION</p> <p>Logros:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Se ha conseguido un grado importante de sensibilización en las socias locales para la introducción del enfoque de género en los proyectos. - Se ha ido avanzando de una introducción meramente numérica de mujeres en los proyectos como beneficiarias, a diseñar, dentro de los resultados de los proyectos, acciones específicas para su incorporación y visibilización.

<p>FUNDESA y AACID (enero 2009 – julio 2010) + Dip. Cádiz 2009 + Dip. Cádiz 2010</p> <ul style="list-style-type: none"> - Cantón San Nicolás, Municipio de Apastepeque. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 40 mujeres + 100 hombres en maíz y frijol (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) ▪ 100 mujeres en módulos avícolas o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 7 Comités de jóvenes + 7 Comités de mujeres - Mejora de las capacidades locales de soberanía alimentaria y desarrollo territorial equitativo en 2 municipios de Usulután y área colindante de San Miguel. ALGES y AACID (junio 2011 – marzo 2013) - Nueva Granada y El Triunfo. <ul style="list-style-type: none"> o Seguridad alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 298 productores con maíz, frijol y maicillo (48 mujeres + 99 hombres) (devolución de parte de la cosecha como mecanismo de sostenimiento de la producción) o Sistema de Acopio para Comercialización <ul style="list-style-type: none"> ▪ 12 líderes capacitados para su gestión (9 mujeres + 3 hombres) o Organización <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de participación mujeres en formaciones y en dirección de las 23 ADESCO ▪ 22 Planes de Desarrollo Comunitario con acciones afirmativas para mujeres. ▪ 17 Comités de mujeres - Desarrollo Rural Integrado, Incluyente y Equitativo en 6 Municipios del Norte de los Departamentos de San Miguel y Usulután. ALGES, FUNDESA y AACID (abril 2013 – marzo 2016) <ul style="list-style-type: none"> - Nueva Granada - El Triunfo – Chinameca; San Luis de la Reina – Carolina – San Antonio del Mosco. <ul style="list-style-type: none"> o Organización y Municipalismo <ul style="list-style-type: none"> ▪ Fortalecimiento de ALGES y FUNDESA en Género en Desarrollo y en herramientas para la implementación práctica de este enfoque en las líneas principales de trabajo con APY (Seguridad Alimentaria y Organización ciudadana) ▪ 30 Planes de Desarrollo Comunitario (16+14)...con Enfoque de Género ▪ Fortalecimiento de 5 Alcaldías en Gestión Municipal (2+3), con inclusión de temas para la aplicación de EdG. ▪ 12 Comités de mujeres (0+12) o Seguridad Alimentaria <ul style="list-style-type: none"> ▪ 359 familias productoras con maíz y frijol (143 jefatura femenina + 216 jefatura masculina) 	<ul style="list-style-type: none"> - Se ha desarrollado, por primera vez, formación específica al personal técnico de las socias locales para mejorar sus capacidades de incorporar el enfoque de género en todos los componentes de los proyectos. - Se ha identificado y llegado a acuerdos de trabajo conjunto por primera vez en El Salvador con una organización feminista (Colectiva Feminista para el Desarrollo Local - CFDL, organización feminista experta en el trabajo por la Equidad de Género). - Se han elaborado, presentado y aprobado (2014) las primeras propuestas específicas para la intervención específica con organizaciones de mujeres. - <p>Obstáculos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Poca formación, por parte de las directivas de las socias locales, para la implementación de estrategias de Equidad de Género en su trabajo. - Pese a haber avanzado, existen aún escasos conocimientos de la realidad de la inequidad de género en los equipos técnicos y directivos de las socias locales. <p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Desarrollar intervenciones específicas para la mejora de la Equidad de Género. - Avanzar en la sensibilización y formación de nuestras socias locales, para la implementación del Enfoque de Género en Desarrollo en todas las propuestas que se elaboren. - Ejecutar satisfactoriamente el proyecto aprobado para la intervención específica con organizaciones de mujeres. - A la par de lo anterior, fortalecer nuestra relación con la Colectiva Feminista para la planificación conjunta a mediano plazo. - Elaborar propuestas en conjunto entre nuestras socias locales tradicionales y la Colectiva Feminista, para conjuntar la experticia de ambas organizaciones, con el objetivo de desarrollar acciones lo más integrales posibles para el fortalecimiento de organizaciones de mujeres locales.
--	--

MATRIZ DE PLANIFICACION PLAN PAIS EL SALVADOR 2015-2019

Objetivo: OE1. Aumentar las capacidades sociales e institucionales para la gobernabilidad democrática				
LÍNEAS	RETOS	DERECHOS HUMANOS	AACID (PACODE 2014-2017)	AECID – MAP (2010 -2014)
LE1. Desarrollo de las capacidades para la participación democrática de las organizaciones de la sociedad civil.	<ul style="list-style-type: none"> - Fortalecer las capacidades de las organizaciones de la sociedad civil a nivel municipal, para su incidencia a nivel local e intermunicipal. - Fomento de la coordinación intermunicipal de las organizaciones de la sociedad civil. - Mejora del funcionamiento de los espacios de concertación entre gobiernos locales y organizaciones sociales a nivel local. - Mejora de la organización y participación de Mujeres y Personas con Discapacidad, en los espacios de concertación a nivel local. - Mejorar en la creación de plataformas reivindicativas de los diferentes sectores sociales para la incidencia a nivel local. - Mejorar la vinculación del fortalecimiento de la organización social a nivel local a las luchas sociales a nivel nacional en cada coyuntura. - 	<p>Derechos civiles y políticos , económicos, sociales y culturales; en particular,</p> <p>DDHH al agua y saneamiento</p> <p>DDHH vivienda</p> <p>DDHH condiciones de vida digna</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales; Declaración Derecho al Agua y al Saneamiento (Res. AG. 64/292)</p>	<p>Eje Estratégico 5</p> <p>Prioridad Transversal 4</p>	<p>Área Prioritaria 3, Resultados 3.1 y 3.2</p>
LE2. Desarrollo de la Administración local al servicio de la ciudadanía y la buena gestión de asuntos públicos.	<p>Retos:</p> <ul style="list-style-type: none"> - Continuar el fortalecimiento de los gobiernos locales para el fomento del desarrollo local participativo (Rendición de cuentas, presupuestos participativos, etc.). Desarrollo de Diplomados. - Fortalecimiento de espacios de concertación entre alcaldías y población civil organizada a nivel municipal. - La creación de espacios de interlocución y trabajo conjunto entre municipalidades para la búsqueda conjunta de soluciones a necesidades comunes. Fomento de la creación de Mancomunidades. - Fortalecer las capacidades de los gobiernos locales para la administración de lo público con enfoque de género, a través de la formación particular en este aspecto. - Capacitar a los gobiernos municipales y líderes para la utilización real de herramientas de desarrollo ya elaboradas (Planes, Políticas, etc.) 	<p>Derechos civiles y políticos , económicos, sociales y culturales; en particular,</p> <p>DDHH al agua y saneamiento</p> <p>DDHH vivienda</p> <p>DDHH condiciones de vida digna</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales; Declaración Derecho al Agua y al Saneamiento (Res. AG. 64/292)</p>	<p>Eje Estratégico 5</p> <p>Prioridad Transversal 4</p>	<p>Área Prioritaria 2, Resultados 2.4</p> <p>Área Prioritaria 3, Resultados 3.1</p>
Objetivo: OE2: La eliminación de todas las formas de discriminación contra las mujeres				
LÍNEAS	RETOS	DERECHOS HUMANOS	AACID	AECID - MAP
LE1: Contribuir a implementar políticas de igualdad/equidad	<ul style="list-style-type: none"> - Formación y fortalecimiento de las Unidades Municipales de la Mujeres. - Fortalecimiento de los gobiernos locales para la 	<p>Derechos civiles, políticos, económicos,</p>	<p>Eje Estratégico 4</p>	<p>Área Prioritaria 3, Resultados 3.1 y 3.2</p>

de género en espacios regionales y municipales	<p>elaboración de herramientas de gestión municipal con Enfoque de Género (Planes Estratégicos Municipales con Enfoque de género, Planes municipales de género, Planes y Políticas municipales para la Prevención de la Violencia de Género, etc.).</p> <ul style="list-style-type: none"> - Incidencia hacia las instituciones del estado para la implementación efectiva de la LEY ESPECIAL INTEGRAL PARA UNA VIDA LIBRE DE VIOLENCIA PARA LAS MUJERES a nivel local y regional. 	<p>sociales y culturales de la mujer – Principio de no discriminación (DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales CEDAW; Declaración de los Derechos del Niño)</p>	<p>Prioridad Transversal 1 y 4</p>	
LE2. Fortalecer organizaciones feministas y de mujeres, así como su capacidad de incidencia política en espacios de toma de decisiones.	<ul style="list-style-type: none"> - Formación y fortalecimiento de organizaciones de mujeres a nivel local y regional. - Fomentar la elaboración de plataformas reivindicativas de mujeres a nivel local. - Fomentar la participación de mujeres en espacios de toma de decisión a nivel local y regional. 	<p>Derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de la mujer- – Principio de no discriminación</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales CEDAW)</p>	<p>Eje Estratégico 4</p> <p>Prioridad Transversal 1 y 4</p>	<p>Área Prioritaria 3, Resultados 3.1 y 3.2</p>
LE3: Contribuir al desarrollo económico de las mujeres rurales.	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la participación de mujeres en labores productivas y de generación de ingresos. - Desarrollo de iniciativas económicas asociativas de mujeres con enfoque de Economía Social. - Fomento de redes de comercialización de organizaciones de mujeres. 	<p>Derechos civiles, políticos, económicos, sociales y culturales de la mujer- – Principio de no discriminación</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales CEDAW)</p>	<p>Eje Estratégico 4 y 7</p> <p>Prioridad Transversal 1 y 4</p>	
Objetivo: OE3: Aumento de las capacidades humanas mejorando la cobertura de necesidades sociales básicas y las opciones de desarrollo socio económico en áreas vulnerables				
LÍNEAS	RETOS	DERECHOS HUMANOS	AACID	AECID - MAP
LE1. Soberanía alimentaria con enfoque de sostenibilidad ambiental.	<ul style="list-style-type: none"> - Fomentar la implementación de técnicas productivas sostenibles (medioambiental y económicamente) a pequeños/as productores. - Fomento de modelos productivos, a pequeña escala, que aseguren la Seguridad Alimentaria de las familias, la diversificación de su dieta y ayuden en su sostenimiento económico. - Fomento de iniciativas productivas asociativas sostenibles, en zonas con organización social consolidada. - Fortalecimiento de e incidencia hacia los gobiernos locales para que desarrollen acciones para el desarrollo de la Seguridad Alimentaria en sus comunidades rurales. - Vincular nuestras acciones de incidencia local en temas agrícolas, con otras acciones o iniciativas sociales a nivel nacional que busquen nuestros mismos objetivos (Mesa por la Soberanía Alimentaria, Agricultura Orgánica, etc.). Para ello será fundamental la vinculación de nuestros socios en esas iniciativas. 	<p>Derechos civiles y políticos, económicos, sociales y culturales; en particular DDHH a la alimentación;</p> <p>DDHH al agua y saneamiento; DDHH condiciones de vida digna;</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales; Declaración Derecho al Agua y al Saneamiento (Res. AG. 64/292)</p>	<p>Eje Estratégico 1</p> <p>Prioridad Transversal 2</p>	

<p>LE2. Mejora de la habitabilidad básica y Acceso a agua potable y saneamiento en áreas rurales</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Ampliar el acceso a agua y saneamiento en comunidades rurales. - Mejora de la habitabilidad básica en comunidades rurales. - Mejorar la sensibilización y capacitación a las comunidades para el mantenimiento y uso correcto de los sistemas de agua, cocinas y letrinas para mejorar el impacto a mediano y largo plazo. - Fomentar la mejora del Saneamiento Ambiental, con acciones de gestión de los desechos sólidos a nivel municipal con pruebas piloto de separación de las basuras y producción de compost y reducción de la deposición final de desechos. - Ampliar, en el diseño de las infraestructuras, la transversalización del enfoque de Personas con Discapacidad y mujeres. - Vincular nuestras acciones de incidencia local en temas de agua y saneamiento, con otras acciones o iniciativas sociales a nivel nacional que busquen nuestros mismos objetivos (Foro del Agua, etc.). Para ello será fundamental la vinculación de nuestros socios en esas iniciativas. 	<p>Derechos civiles y políticos , económicos, sociales y culturales; en particular DDHH a la alimentación;</p> <p>DDHH al agua y saneamiento; DDHH condiciones de vida digna;</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales; Declaración Derecho al Agua y al Saneamiento (Res. AG. 64/292)</p>	<p>Eje Estratégico 3</p> <p>Prioridad Transversal 2</p>	<p>Área Prioritaria 1, Resultados 1.2 y 1.3</p>
<p>Objetivo 04: Aumentar las capacidades económicas de la población en situación de pobreza y /o pobreza extrema de las zonas de intervención.</p>				
<p>LE1. Promoción del tejido económico rural con enfoque de Economía Social</p>	<ul style="list-style-type: none"> - Poder dar el paso a modelos productivos, a pequeña escala, que superen la Seguridad Alimentaria para pasar a una agricultura que no solo asegure la alimentación familiar si no que sea además sostenedora de las familias. - Fomento de iniciativas productivas asociativas sostenibles, en zonas con organización social consolidada. - Fomentar la creación de redes de comercialización con enfoque de Economía Social, con énfasis en Mujeres y Personas con Discapacidad. - Sensibilizar y capacitar a los gobiernos locales para el fomento de iniciativas de Economía Social en sus municipios. 	<p>Derechos civiles y políticos , económicos, sociales y culturales; en particular DDHH a la alimentación;</p> <p>DDHH al agua y saneamiento; DDHH nivel de vida adecuado ; DDHH al trabajo digno;</p> <p>(DUDDHH; PIDCP, PIDECS y Protocolos Adicionales; Declaración Derecho al Agua y al Saneamiento (Res. AG. 64/292)</p>	<p>Eje Estratégico 7</p>	

ZONAS ESTRATÉGICAS DE INTERVENCIÓN

Será objeto de intervención todo el país, pero, debido a la experiencia acumulada tanto por APY como por nuestras socias locales, en la medida de lo posible, se tratará de concentrar el trabajo en las siguientes zonas/departamentos:

Usulután (ALGES → Jiquilisco; Colectiva Feminista → Jiquilisco y el resto del departamento)

San Miguel (FUNDESA: zona norte; Colectiva Feminista)

Morazán (ALGES, FUNDESA y Colectiva Feminista)

San Salvador (ALGES y Colectiva Feminista → Zona norte – Aguilares y El Paisnal)

